

LKH / 2-**DEUTSCHER RING**

Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung 12.0 % besser bei: DEU_RING
Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. 6.2 % besser bei: LKH
(Daempfung v.BeitragsErhoehungen) 6.2 % von 476.7 Mio. Einnahmen
entspricht einem Lottogewinn von: 29.3 Mio.benoetigt: DEU_RING
Letzter Stand 2007: 20.0 Mio.(4.2 % v. 476.7 Mio.)
Das Wachstum ist 2.4 % hoeher bei: LKH
Das Kapital/Alterungsrueckst. 211.1 % hoeher bei: LKH

LKH / 3-**SIGNAL-Iduna**

Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung 1.7 % besser bei: LKH
Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. 20.0 % besser bei: LKH
(Daempfung v.BeitragsErhoehungen) 20.0 % von 1992.2 Mio. Einnahmen
entspricht einem Lottogewinn von: 397.4 Mio.benoetigt: SIGNAL
Letzter Stand 2007: 263.0 Mio.(13.2 % v.1992.2 Mio.)
Das Wachstum ist 5.0 % hoeher bei: LKH
Das Kapital/Alterungsrueckst. 28.9 % hoeher bei: LKH

LKH / 4-**DEBEKA**

Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung 4.6 % besser bei: LKH
Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. 25.8 % besser bei: LKH
(Daempfung v.BeitragsErhoehungen) 25.8 % von 4121.3 Mio. Einnahmen
entspricht einem Lottogewinn von: 1065.4 Mio.benoetigt: DEBEKA
1.1 Milliarden sind das, um mithalten zu koennen
Letzter Stand 2007: 0.8 Milliarden 20.2 % von 4121.3 Mio. Einnahmen
Das Wachstum ist 3.5 % hoeher bei: LKH
Das Kapital/Alterungsrueckst. 38.8 % hoeher bei: LKH

LKH / 5-**GOTHAER**

Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung 0.5 % besser bei: LKH
Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. 38.7 % besser bei: LKH
(Daempfung v.BeitragsErhoehungen) 38.7 % von 727.7 Mio. Einnahmen
entspricht einem Lottogewinn von: 281.3 Mio.benoetigt: GOTHAER
Letzter Stand 2007: 280.9 Mio.(38.6 % v. 727.7 Mio.)
Das Wachstum ist 5.6 % hoeher bei: LKH
Das Kapital/Alterungsrueckst. 23.3 % hoeher bei: LKH

LKH / 6-**ALLIANZ**

Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung 3.9 % besser bei: LKH
Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. 32.0 % besser bei: LKH
(Daempfung v.BeitragsErhoehungen) 32.0 % von 3123.1 Mio. Einnahmen
entspricht einem Lottogewinn von: 999.4 Mio.benoetigt: ALLIANZ
Letzter Stand 2007: 846.4 Mio.(27.1 % v.3123.1 Mio.)
Das Wachstum ist 4.3 % hoeher bei: LKH
Das Kapital/Alterungsrueckst. 31.0 % hoeher bei: LKH

LKH / 9-**LVM**

Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung 8.9 % besser bei: LKH
Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. 12.0 % besser bei: LKH
(Daempfung v.BeitragsErhoehungen) 12.0 % von 216.9 Mio. Einnahmen
entspricht einem Lottogewinn von: 25.9 Mio.benoetigt: LVM
Letzter Stand 2007: 17.8 Mio.(8.2 % v. 216.9 Mio.)
Das Wachstum ist 3.2 % hoeher bei: LVM
Das Kapital/Alterungsrueckst. 118.6 % hoeher bei: LKH

| | | | |
|-----------|--|-------------|---------------------------|
| LKH / 10- | Hallesche | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 9.3 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 33.0 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 33.0 % | von 875.8 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 289.0 Mio. | benoetigt: HN |
| | Letzter Stand 2007: | 254.0 Mio. | (29.0 % v. 875.8 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 2.1 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 59.3 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 11- | CONTI+EUROPA | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 9.6 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 38.8 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 38.8 % | von 1255.1 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 487.0 Mio. | benoetigt: CONTI+EUROPA |
| | Letzter Stand 2007: | 458.1 Mio. | (36.5 % v.1255.1 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 5.7 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 38.9 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 13- | DBV-Winterthur | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 6.4 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 43.5 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 43.5 % | von 1061.2 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 461.1 Mio. | benoetigt: DBV-Wintert. |
| | Letzter Stand 2007: | 428.7 Mio. | (40.4 % v.1061.2 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 2.8 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 44.5 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 14- | Alte Oldenb.+Provinziale | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 10.2 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 32.7 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 32.7 % | von 195.4 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 63.9 Mio. | benoetigt: ALTE O.+PROV |
| | Letzter Stand 2007: | 58.4 Mio. | (29.9 % v. 195.4 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 5.9 % | hoeher bei: ALT_PROV |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 169.5 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 15- | ERGO=(DKV-Verbund) | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 0.7 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 40.4 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 40.4 % | von 4568.6 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 1845.7 Mio. | benoetigt: ERGO(DKV-V.) |
| | 1.8 Milliarden sind das, um mithalten zu koennen | | |
| | Letzter Stand 2007: 1.7 Milliarden | 37.4 % | von 4568.6 Mio. Einnahmen |
| | Das Wachstum ist | 2.0 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 22.7 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 16- | BBV | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 3.6 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 35.4 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 35.4 % | von 8.9 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 3.2 Mio. | benoetigt: BBV |
| | Letzter Stand 2007: | 3.1 Mio. | (35.0 % v. 8.9 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 2.0 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 165.9 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 17- | MUENCHENER VEREIN | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 7.2 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 40.5 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 40.5 % | von 440.4 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 178.4 Mio. | benoetigt: MUENCH_V |
| | Letzter Stand 2007: | 161.6 Mio. | (36.7 % v. 440.4 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 3.5 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 12.8 % | hoeher bei: LKH |

| | | | |
|-----------|-------------------------------------|------------|---------------------------|
| LKH / 18- | BARMENIA | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 15.0 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 34.4 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 34.4 % | von 1193.9 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 410.1 Mio. | benoetigt: BARMENIA |
| | Letzter Stand 2007: | 409.5 Mio. | (34.3 % v.1193.9 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 0.1 % | hoeher bei: BARMENIA |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 73.0 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 19- | DEVK | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 5.8 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 14.7 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 14.7 % | von 30.7 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 4.5 Mio. | benoetigt: DEVK |
| | Letzter Stand 2007: | 3.5 Mio. | (11.5 % v. 30.7 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 7.3 % | hoeher bei: DEVK |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 285.7 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 23- | INTER | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 12.6 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 36.8 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 36.8 % | von 632.3 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 232.7 Mio. | benoetigt: INTER |
| | Letzter Stand 2007: | 211.2 Mio. | (33.4 % v. 632.3 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 2.8 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 56.3 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 25- | CENTRAL+ENVIVAS | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 10.8 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 40.2 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 40.2 % | von 1741.4 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 700.0 Mio. | benoetigt: CENTRAL+ENV. |
| | Letzter Stand 2007: | 658.2 Mio. | (37.8 % v.1741.4 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 0.8 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 100.7 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 26- | R+V | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 13.2 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 26.6 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 26.6 % | von 188.0 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 49.9 Mio. | benoetigt: R+V |
| | Letzter Stand 2007: | 44.2 Mio. | (23.5 % v. 188.0 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 4.4 % | hoeher bei: R_V_KRAN |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 268.3 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 27- | SDK | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 12.1 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 45.8 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 45.8 % | von 582.4 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 266.4 Mio. | benoetigt: SDK |
| | Letzter Stand 2007: | 252.2 Mio. | (43.3 % v. 582.4 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 1.0 % | hoeher bei: LKH |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 50.2 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |
| LKH / 28- | CONCORDIA | | |
| | Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 13.0 % | besser bei: LKH |
| | Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung. | 29.4 % | besser bei: LKH |
| | (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 29.4 % | von 34.7 Mio. Einnahmen |
| | entspricht einem Lottogewinn von: | 10.2 Mio. | benoetigt: CONCORDIA |
| | Letzter Stand 2007: | 8.3 Mio. | (24.0 % v. 34.7 Mio.) |
| | Das Wachstum ist | 1.8 % | hoeher bei: CONCORDI |
| | Das Kapital/Alterungsrueckst. | 218.9 % | hoeher bei: LKH |
| ----- | | | |

LKH / 29-**CONSAL=Bayer+UKV (Union)**

| | | |
|------------------------------------|------------|---------------------------|
| Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 8.1 % | besser bei: LKH |
| Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung | 47.5 % | besser bei: LKH |
| (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 47.5 % | von 1746.1 Mio. Einnahmen |
| entspricht einem Lottogewinn von: | 830.3 Mio. | benoetigt: CONSAL |
| Letzter Stand 2007: | 787.5 Mio. | (45.1 % v.1746.1 Mio.) |
| Das Wachstum ist | 2.2 % | hoeher bei: LKH |
| Das Kapital/Alterungsrueckst. | 92.5 % | hoeher bei: LKH |

LKH / 30-**NBG (Nürnbenger)**

| | | |
|------------------------------------|-----------|--------------------------|
| Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 17.3 % | besser bei: LKH |
| Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung | 30.1 % | besser bei: LKH |
| (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 30.1 % | von 137.1 Mio. Einnahmen |
| entspricht einem Lottogewinn von: | 41.2 Mio. | benoetigt: NBG |
| Letzter Stand 2007: | 36.9 Mio. | (26.9 % v. 137.1 Mio.) |
| Das Wachstum ist | 3.3 % | hoeher bei: NBG |

LKH / 31-**PAX (Familienfürsorge)**

| | | |
|------------------------------------|-----------|--------------------------|
| Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 18.4 % | besser bei: LKH |
| Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung | 33.5 % | besser bei: LKH |
| (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 33.5 % | von 117.5 Mio. Einnahmen |
| entspricht einem Lottogewinn von: | 39.4 Mio. | benoetigt: PAX |
| Letzter Stand 2007: | 34.1 Mio. | (29.0 % v. 117.5 Mio.) |
| Das Wachstum ist | 11.3 % | hoeher bei: LKH |
| Das Kapital/Alterungsrueckst. | 77.5 % | hoeher bei: LKH |

LKH / 32-**HANSE-MERK+Speziale**

| | | |
|------------------------------------|------------|--------------------------|
| Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 10.0 % | besser bei: LKH |
| Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung | 35.8 % | besser bei: LKH |
| (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 35.8 % | von 571.8 Mio. Einnahmen |
| entspricht einem Lottogewinn von: | 204.7 Mio. | benoetigt: HANSE-M+Spez |
| Letzter Stand 2007: | 187.0 Mio. | (32.7 % v. 571.8 Mio.) |
| Das Wachstum ist | 6.3 % | hoeher bei: HANSE-M+Spez |
| Das Kapital/Alterungsrueckst. | 151.0 % | hoeher bei: LKH |

LKH / 33-**UNIVERSA**

| | | |
|------------------------------------|------------|--------------------------|
| Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 14.6 % | besser bei: LKH |
| Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung | 48.5 % | besser bei: LKH |
| (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 48.5 % | von 418.3 Mio. Einnahmen |
| entspricht einem Lottogewinn von: | 202.9 Mio. | benoetigt: UNIVERSA |
| Letzter Stand 2007: | 198.7 Mio. | (47.5 % v. 418.3 Mio.) |
| Das Wachstum ist | 2.9 % | hoeher bei: UNIVERSA |
| Das Kapital/Alterungsrueckst. | 68.5 % | hoeher bei: LKH |

LKH / 34-**AXA (COLONIA)**

| | | |
|------------------------------------|------------|--------------------------|
| Schäd.+Kost.-Zins=Beitr./Leistung | 13.8 % | besser bei: LKH |
| Die Ruecklagen f.BRE/Erh-Daempfung | 39.6 % | besser bei: LKH |
| (Daempfung v.BeitragsErhoehungen) | 39.6 % | von 987.7 Mio. Einnahmen |
| entspricht einem Lottogewinn von: | 391.1 Mio. | benoetigt: AXA(COLONIA) |
| Letzter Stand 2007: | 372.4 Mio. | (37.7 % v. 987.7 Mio.) |
| Das Wachstum ist | 0.5 % | hoeher bei: AXA_COLO |
| Das Kapital/Alterungsrueckst. | 171.7 % | hoeher bei: LKH |

BEZUG war immer "in % der Beitragseinnahmen", damit Unterschiede in der Groesse unwichtig sind.

Ab Platz/Rang 35: Europa, Arag, Victoria, Provinziale(HansaR.), Mecklenb., Liga, HUK-Cob., Wuerttembergische, Karst-Q, Mannheimer, Envivas(Cosmos), Asstel, Delfin, Volksfuersorge, Freie-Arzt-und-Med.Kasse u. Hanse-Merkur Speziale, verzichten wir hier auf eine Auswertung.

| BEITRAGSEINNAHMEN_____in Millionen Eur.
| Die Beitragseinnahmen bilden den Basiswert fuer die Ermittlung
| aller in Prozent angegebenen Quoten. Die Groesse einer
| Gesellschaft ist bei dieser Vergleichsart also unerheblich.

SCHADENQUOTE_____in Prozent der Beitragseinnahmen
Bruttoaufwendungen fuer Versicherungsfaelle.

Wurde in der Vergangenheit keine sorgfaeltige Risikoauswahl getroffen,
wirkt sich dies negativ auf die Schadenquote aus, da leistungsintensive
Mitglieder zwangslaeufig hohe Kosten verursachen. Eine Verbesserung der
Schadenquote laesst sich langfristig nur durch eine konsequente
Risikoauswahl bei Neuinteressenten oder durch Kuerzung des
Leistungsspektrums erreichen.

KOSTENQUOTE_____in Prozent der Beitragseinnahmen
Brutto-Aufwendungen fuer den Versicherungsbetrieb, also alle
Verwaltungskosten- mit Abschlusskosten und Kapitalanlagekosten,
die im jeweiligen Geschaeftsjahr angefallen sind.

ZINSERTRAGSQUOTE/ZinsQuote_____in Prozent der Beitragseinnahmen
Brutto-Zinsertraege aus Kapitalanlagen, z.B. aus Alterungsrueckstellungen.
Bei manchen Kassen uebersteigen diese Ertraege gar die Verwaltungskosten.
Ab hier ist die erste Aussage moeglich, was Preis+Leistung anbelangt!
"Es kochen alle nur mit Wasser", was heisst: die ganze Tortur von Preis
und Leistungsvergleichen kann man sich sparen. Wer hier schlechter
abschneidet kann mangels Mittel nicht auf Dauer mehr Leistung fuer
weniger Geld bieten!

KAPITAL-QUOTE_____in Prozent der Beitragseinnahmen
Diese Quote besteht zum groessten Teil aus Alterungsrueckstellungen.

Logische Folgerung somit bei hoeherem Wert:

Aeltere Bestaende vorhanden, also bessere Risikoaufteilung fuer
Aeltere, (weniger Anpassungsgefahr bei Aelteren Personen).

bei niedrigerem Wert:

Juengere Bestaende, besser fuer juengere Personen.

(die ihre Rueckstellungen ja erst bringen werden)

Hoeher, ergibt meist auch mehr Zinsgewinn.

RFB-QUOTE_____in Prozent der Beitragseinnahmen
Stand der Rueckstellung fuer erfolgsabhaengige Beitragsrueckerstattung
am Ende des Geschaeftsjahres, woraus auch Mittel entnommen werden
koennen, um bei Beitragsanpassungen die bestehenden Mitglieder zu
bevorzugen, indem sie die Anpassungen abgemildert bekommen,
waehrend der Neueintrittspreis angehoben wird.

"Was interessiert mich eine komplizierte Regelung ueber
Beitragsrueckerstattung, wenn ganz einfach der Blick auf den
Kontostand moeglich wird..."

Rueckgabe-Quote_aus_RFB_____in Prozent der Beitragseinnahmen
Was nutzt ein hohes RFB-Konto, wenn damit nicht Gutes getan wird ?
Also die Summe der Entnahme fuer Beitragsrueckerstattung und die Summe
der Entnahme zur Daempfung von Beitragsanpassungen wird summiert und
ins Verhaeltnis zu den Beitragseinnahmen gebracht.

DAS WACHSTUM_____ermittelt durch den Beitragszuwachs von Jahr zu Jahr
Weist eine Versicherungsgesellschaft ein hohes Wachstum bei den
Beitragseinnahmen aus, ist dies noch kein Indiz fuer ein erfolgreiches
Neukundengeschaeft, da sich ein Beitragswachstum auch mit
Beitragserhoehungen erreichen laesst. Diese Berechnung ermoeeglicht ein
Urteil ob gleichmaessiges Wachstum eine positive Sicht, sprunghaftes
Wachstum oder gar MINUSJAHRE negatives Management vermuten lassen.

GESAMTAUSWERTUNG:

Ist der Vergleich mit einem Lottogewinn zum Thema RfB-Quote ok ?
 Der brutalste Unterschied besteht bei LKH / ERGO- (DKV-Verbund)
 Bei einem 2-Jahres-Schnitt wird errechnet, dass der ERGO-Verbund
 1,7 Milliarden Euro im Lotto gewinnen muss, um diesen Ruckstand
 aufzuholen...

Uns liegt ein LKH-Versicherungsschein eines 77-Jaehrigen Mannes vor.

Er hatte schon 2006 gesamt 380.25 Monatl.festgeschriebenen Abschlaege.

Noch ein LKH-Fall: Eintritt 12/83 Tarife 103,200,KHT-50,T06-100.

1/09 liess der sich den G3(wie AOK)+PVN von der LKH rechnen. Durch
 249.84 Abschlage in 25 Jahren Mitgliedschaft hat er 116.67 Mon.Beitrag

Aus einer kleinen Rente Krankenvers.-Zuschuss -65.94

 Monatlich zu Zahlen: 50.73

=====

Hier haben wir also 2 Faelle, wo die Auswirkung hoher RfB-Quoten
 sichtbar wird.

Noetiger Lottogewinn der GKV:

Nachdem seit 2005 bekannt wurde, dass die PKV beim Ueberschreiten
 der 100 Milliarden Rueckstellungsgroesse ist, womit die Privatkassen
 die Alterungsproblematik im Griff haben, brauchen wir jetzt nur etwas
 logisches Denken, um den erforderlichen Lottogewinn der gesetzlichen
 Kassen zu errechnen, damit diese auch die Alterungsproblematik im
 Griff haben;

10 % sind in der PKV (100 Milliarden sind seit 2006 Ueberschritten)

90 % sind in der GKV (=900 Milliarden-Bedarf!)- jetzt noch argumentativ
 schoenrechnen "der Schutz ist wohl doch nur die Haelfte wert"- ergibt
 schoengerechnet noetige 450 Milliarden Lottogewinn der GKV...

Da kommt also bald ein boeses Erwachen fuer die, welche den Absprung in
 die PKV nicht mehr schaffen!

Allgemein:

Wir nehmen also keine Verunsicherung des Kunden vor, indem komplizierte
 Verschiedenartigkeiten von Leistungsmerkmalen herangezogen werden.
 sondern schauen uns die Rechenschaftsberichte/Bilanzen der
 Gesellschaften an, die erst Ueberschaubar werden, wenn durch eine
 Gegenueberstellung die Differenzen ermittelt sind.

Hier sind sich alle Fachleute einig, dass ein Jahr nichts aussagt,
 weshalb der ermittelte Schnitt von mehreren Jahren die Sicherheit fuer
 eine langfristige Entscheidung einbringt.

BEACHTEN WIR BITTE...

im Laufe seines Lebens zahlt ein privat versicherter Kunde

100 000,- bis 200 000,- Euro in seine Privatkasse!

Wer in eine Firma soviel Geld investiert, sitzt doch auch beim
 Prokuristen und fragt "WIE WIRTSCHAFTET IHR" ?

Wer der Meinung ist "dann wechsle ich einfach die Gesellschaft"
 dem soll gesagt sein, dass er von keiner Kasse mehr genommen wird,
 wenn ihn mal sein "Zipperlein" plagt, er dann mit "Wohl und Wehe"
 seiner Kasse ausgeliefert ist.

NOCH SCHLIMMER, Versicherte

der AOK,TKK, usw. also der gesetzlichen Kassen merken erst
 wenn sie mal eine schlimme Erkrankung durchstehen muessen was los ist,
 wie die Leistungen also hier reduziert wurden.

Mit einer schlimmen Erkrankung nimmt ihn dann wohl kaum eine PKV.

Wer also zu lange ueberlegt, bis er endlich von seiner
 gesetzlichen Kasse wegkommt, kann DENEN auf Gedeih und Verderb
 ausgeliefert sein- ohne je von Rueckstellungen etwas zu
 hoeren- denn DIE DUERFEN KEINE RUECKSTELLUNGEN BILDEN.